

## **Intervju med Miljöpartiet, Sandra Ivanovic Rubin, MP, ansvarig sjukvårdspolitiker för Miljöpartiet.**

### **Hjälpmedelsfrågorna:**

1) Varför tror ni att vi från funkisrörelsen inte tillfrågades i en så betydelsefull fråga som den beslutade försämringen av hjälpmedelssituationen i Region Stockholm är. Hur förbättrar vi gemensamt samarbetet mellan Region Stockholm/HSF och funkisrörelsen i regionen framöver?

- Det där tycker jag är jättekonstigt för det ni nu säger är jätteviktigt för de uppgifter vi har fått från förvaltningen är att de har haft kontakt med flera brukare och organisationer. Och att organisationerna har haft möjlighet att tycka till. Det är jätteviktigt att brukarorganisationer får möjlighet att tycka till. Så jag vet inte riktigt vad ni känner att ni inte har fått tycka till om. För här verkar det råda helt olika bilder. Som politiskt parti så tycker vi att det är superviktigt att alla era aspekter tas omhand och kommer fram till oss politiker inför att vi ska fatta olika beslut. Jag har hört någon organisation säga att vi fick sitta i det där brukarrådet men det var ingen som lyssnade på oss och det är viktigt att vi vet om det, om det är så. Men jag bara fått det lite lätt vid ett tillfälle men jag har inte suttit så länge. Men om ni tycker att brukarorganisationerna inte fungerar så måste ni signalera det till oss politiker. Det tror jag är jätteviktigt.

- Vi håller på att göra en utvärdering, den har dröjt på grund av pandemin. När vi gick med på det här så var vi ganska skeptiska. Vi sa att vi ville ha en utvärdering. Den har tagit tid. Jag vet inte exakt men jag tror att den ska komma nu under våren. Och då vill vi verkligen åtgärda de saker som har slagit fel där. Det kommer att vara väldigt viktigt för vårt parti

2) Vad ska ni göra för att rätta till den här situationen?

- Vi väntar på den här utvärderingen. Det är kanske framför allt inte tyngdtäcken vi kommer vilja fokusera på, eftersom man idag kan köpa sådana själv för så låga summor som 600 kronor. Det vi kommer vilja omförhandla är de avgifter som slår hårdast och försätter människor i en svår ekonomisk situation. Där kommer vi göra allt vi kan för att det ska bli bättre igen.

- Angående ståndstillstånd så finns det inget beslut att överföra det till egenansvar utan det ingår fortsättningsvis som förskrivningsbart hjälpmedel. Det tänker vi inte ska vara några problem.

**3) Rent principiellt, hur ställer ni er till att Regionens tjänstemän bortser från aktuell forskning, bekostad av regionen, som grund för ett så viktigt beslut?**

- Vi förväntar oss såklart att förvaltningen gör avvägda bedömningar när de skriver fram underlag och då har de ett ansvar att titta på aktuell forskning, bland annat, med mera med mera. De gör ju oftast stora utvärderingar och har stora underlag och tittar på vissa lagmässiga saker men också så mycket mer.

- Vi tar inte exakt ställning till hur dem ska arbeta och vi styr inte i detalj på det sättet. Som jag har förstått det i det här fallet, där vi hade en egen forskning på bland annat tyngdtäcken, så vägde förvaltningen in den informationen, men landade sedan ändå i att göra en annan bedömning. Det finns många olika typer av forskning, att det är viktigt att titta på en hel palett som finns där. Sedan kanske det har kommit mer forskning inför den här utvärderingen och att det landar i ett annat beslut nu, det vet inte jag. Det är viktigt att säga så här: Vi politiker detaljstyr inte förvaltningen, för så ska det inte vara, för då skulle vi få en diktatur. Det är viktigt att dem följer alla de här tårtbitarna som ska vara med i ett underlag, såsom vetenskap och forskning och säkerhet med mera med mera. Och förvaltningen kan såklart själva också göra fel och vi kan få fel information, och vi får göra om liksom. Det är därför de här utvärderingarna är så viktiga.

#### Färdtjänstfrågorna:

**Fråga 1) Hur ser ni på fri tilldelning av färdtjänstresor? Alltså resor efter behov.**

- Vi är väldigt positiva till det. Vad vi skulle vilja göra, det finns nu också i vårt partiprogram, vårt regionala partiprogram inför valet. Och det är att vi skulle vilja ha det som ett pilotprojekt. Och visar det sig att det funkar, så kommer vi att kämpa för att bredda det försöket i en större skala.

- Vi har ju haft en pandemi som ni vet och det har ju ställt till en hel del och då har man inte kunnat testa under den här perioden. Men det kommer vi vilja göra. Först i projektform och visar det sig att det funkar väldigt bra så kommer vi vilja införa det.

**Fråga 2) Hur ser ni på det och vilka åtgärder vill ni sätta in för att vända den utvecklingen?**

- Ja, det har verkligen påverkat. Det vi tänker oss, det som är viktigt inför nästa upphandling när det kommer till färdtjänst, det är att vi vill se tydligt ett brukarperspektiv. Vi tror att det är viktigt att sätta brukaren i centrum och vi tänker att det också kommer andra garantier eller lösningar för dem som bor i

glesbygden. Det är väldigt många som har fått vänta väldigt länge ute i glesbygden på sin resa. Och därför tror vi att vi behöver styra upp en hel del när det kommer till ersättningen bland annat i områden som kanske marknaden inte löser helt själv. Vi tror att vi behöver ta ett helt annat grepp om färdtjänsten utifrån det som blev tydligt under pandemin. Ett tydligt brukarfokus skulle vi vilja se.

- Så att avtalet styr lite mer än vad marknaden själv löser.

### **Fråga 3) Förändringarna har inneburit en försämring. Hur ser ni på det?**

- Vi tycker inte alls om det. För oss är det jätteviktigt, det står som en röd tråd i ryggraden i vårt partiprogram. Vi vill att alla människor oavsett funktionsvariation ska kunna delta i samhället på samma villkor. För oss har det blivit så tydligt att vi måste in i det här avtalet och just titta på detta utifrån ett brukarperspektiv. Hur kan man kombinera och tilldela resor så att du inte ska behöva tänka att är det till jobbet jag ska ta mig idag och kan jag lämna barnen på det här sättet och kan jag ta mig till den där kulturaktiviteten, vad man nu tänker sig? Man ska faktiskt få samma möjligheter och ha samma rättigheter i vårt samhälle som alla andra. Är det något perspektiv vi tar med oss till nästa gång det är dags att sätta... så är det just det. Man måste respektera människor mänskliga rättigheter.

#### **Extra fråga:**

Problem med växeln. Vissa bolag, då hamnar man i utlandet. Det händer att de skriver fel adress. Vi har 512 resor/år. **Svenska språket bland chaufför och de som jobbar i växeln borde förbättras?**

- Det var ett jätteintressant inspel. Jag jobbade som sjuksköterska innan och jag har haft mycket kontakt med färdtjänsten. Det tycker jag har funkat väldigt bra, de har förstått. Men jag vet att för tio år sedan, när det var utlokaliserat till Indien, då funkade det inte så bra.

- Men uppenbarligen finns det fortfarande kvar bolag där det blir väldigt mycket fel med resorna. Så ska det såklart inte vara. För man blir väldigt utelämnad när man hamnar fel.

- Flexibiliteten är inte heller så stor bland förarna. Har de åkt fel så är de inte måna att åka rätt, ah då (tänker chaufförerna) får du ta det här själv. Vilket jag

har stått och bråkat med många bolag om, som sjuksköterska på en vårdavdelning. Så jag förstår problematiken och det ska vi verkligen ta med oss